



Tier-2 Availability and Reliability Report

Federation Summary - Sorted by Name

July 2008

Critical SAM Tests - <http://sam-docs.web.cern.ch/sam-docs/docs/html/docs/MANUserManual/node22.html>

Availability = % of successful tests

Reliability = Availability / Scheduled Availability

Reliability and Availability for federation - average of all sites in the federation

Colour coding : N/A < 30% < 60% < 90% >= 90%

Federation	Reli- ability	Avail- ability	Federation	Reli- ability	Avail- ability
AT-HEPHY-VIENNA-UIBK	99 %	98 %	JP-Tokyo-ATLAS-T2	90 %	90 %
AU-ATLAS	42 %	42 %	KR-KISTI-T2	89 %	89 %
BE-TIER2	95 %	80 %	NO-NORDGRID-T2	N/A	0 %
CA-EAST-T2	99 %	99 %	PK-CMS-T2	73 %	72 %
CA-WEST-T2	87 %	86 %	PL-TIER2-WLCG	95 %	71 %
CH-CHIPP-CSCS	92 %	89 %	PT-LIP-LCG-Tier2	86 %	79 %
CN-IHEP	95 %	95 %	RO-LCG	78 %	76 %
CZ-Prague-T2	93 %	92 %	RU-RDIG	88 %	87 %
DE-DESY-ATLAS-T2	99 %	99 %	SE-SNIC-T2	N/A	N/A
DE-DESY-RWTH-CMS-T2	93 %	87 %	SI-SIGNET	98 %	98 %
DE-FREIBURG WUPPERTAL	80 %	79 %	T2_US_Caltech	79 %	83 %
DE-GSI	0 %	0 %	T2_US_Florida	81 %	82 %
DE-MCAT	97 %	97 %	T2_US_MIT	98 %	98 %
EE-NICPB	50 %	47 %	T2_US_Nebraska	98 %	98 %
ES-ATLAS-T2	99 %	97 %	T2_US_Purdue	98 %	99 %
ES-CMS-T2	96 %	88 %	T2_US_UCSD	87 %	90 %
ES-LHCb-T2	83 %	71 %	T2_US_Wisconsin	99 %	99 %
FI-HIP-T2	96 %	96 %	TR-Tier2-federation	95 %	95 %
FR-GRIF	98 %	98 %	TW-FTT-T2	99 %	99 %
FR-IN2P3-CC-T2	93 %	87 %	UA-	N/A	N/A
FR-IN2P3-LAPP	97 %	97 %	UK-London-Tier2	89 %	73 %
FR-IN2P3-LPC	95 %	88 %	UK-NorthGrid	96 %	92 %
FR-IN2P3-SUBATECH	90 %	89 %	UK-ScotGrid	96 %	90 %
HU-HGCC-T2	65 %	60 %	UK-SouthGrid	92 %	91 %
IL-HEPTier-2	32 %	17 %	US-AGLT2	89 %	92 %
IN-DAE-KOLKATA-TIER2	47 %	47 %	US-MWT2	85 %	87 %
IN-INDIACMS-TIFR	62 %	59 %	US-NET2	89 %	91 %
IT-ALICE-federation	89 %	83 %	US-SWT2	100 %	100 %
IT-ATLAS-federation	89 %	83 %	US-WT2	95 %	95 %
IT-CMS-federation	89 %	83 %			
IT-LHCb-federation	89 %	83 %			



Tier-2 Availability and Reliability Report

Federation Summary - Sorted by Reliability

July 2008

Critical SAM Tests - <http://sam-docs.web.cern.ch/sam-docs/docs/html/docs/MANUserManual/node22.html>

Availability = % of successful tests

Reliability = Availability / Scheduled Availability

Reliability and Availability for federation - average of all sites in the federation

Colour coding : N/A < 30% < 60% < 90% >= 90%

Federation	Reli- ability	Avail- ability	Federation	Reli- ability	Avail- ability
US-SWT2	100 %	100 %	KR-KISTI-T2	89 %	89 %
DE-DESY-ATLAS-T2	99 %	99 %	UK-London-Tier2	89 %	73 %
TW-FTT-T2	99 %	99 %	IT-ALICE-federation	89 %	83 %
CA-EAST-T2	99 %	99 %	IT-ATLAS-federation	89 %	83 %
AT-HEPHY-VIENNA-UIBK	99 %	98 %	IT-CMS-federation	89 %	83 %
ES-ATLAS-T2	99 %	97 %	IT-LHCb-federation	89 %	83 %
T2_US_Nebraska	98 %	98 %	US-AGLT2	89 %	92 %
T2_US_Purdue	98 %	99 %	RU-RDIG	88 %	87 %
FR-GRIF	98 %	98 %	CA-WEST-T2	87 %	86 %
T2_US_MIT	98 %	98 %	PT-LIP-LCG-Tier2	86 %	79 %
SI-SiNET	98 %	98 %	US-MWT2	85 %	87 %
FR-IN2P3-LAPP	97 %	97 %	ES-LHCb-T2	83 %	71 %
DE-MCAT	97 %	97 %	T2_US_Florida	81 %	82 %
FI-HIP-T2	96 %	96 %	DE-FREIBURG WUPPERTAL	80 %	79 %
ES-CMS-T2	96 %	88 %	T2_US_Caltech	79 %	83 %
UK-NorthGrid	96 %	92 %	RO-LCG	78 %	76 %
UK-ScotGrid	96 %	90 %	T2_US_UCSD	87 %	90 %
CN-IHEP	95 %	95 %	PK-CMS-T2	73 %	72 %
TR-Tier2-federation	95 %	95 %	HU-HGCC-T2	65 %	60 %
US-WT2	95 %	95 %	IN-INDIACMS-TIFR	62 %	59 %
PL-TIER2-WLCG	95 %	71 %	EE-NICPB	50 %	47 %
BE-TIER2	95 %	80 %	IN-DAE-KOLKATA-TIER2	47 %	47 %
FR-IN2P3-LPC	95 %	88 %	AU-ATLAS	42 %	42 %
FR-IN2P3-CC-T2	93 %	87 %	IL-HEPTier-2	32 %	17 %
CZ-Prague-T2	93 %	92 %	DE-GSI	0 %	0 %
DE-DESY-RWTH-CMS-T2	93 %	87 %	NO-NORDGRID-T2	N/A	0 %
UK-SouthGrid	92 %	91 %	SE-SNIC-T2	N/A	N/A
CH-CHIPP-CSCS	92 %	89 %	T2_US_Wisconsin	99 %	99 %
JP-Tokyo-ATLAS-T2	90 %	90 %	UA-	N/A	N/A
FR-IN2P3-SUBATECH	90 %	89 %			
US-NET2	89 %	91 %			



Tier-2 Availability and Reliability Report

July 2008

Critical SAM Tests - <http://sam-docs.web.cern.ch/sam-docs/docs/htmldocs/MANUserManual/node22.html>

Availability = % of successful tests

Reliability = Availability / Scheduled Availability

Reliability and Availability for federation - average of all sites in the federation

Colour coding : N/A < 30% < 60% < 90% >= 90%

Federation	Site	Reli- ability	Avail- ability	Reliability History		
				Apr-08	May-08	Jun-08
AT-HEPHY-VIENNA-UIBK (Austria, Austrian Tier-2 Federation)						
	HEPHY-UIBK	99 %	98 %	99 %	99 %	100 %
AU-ATLAS (Australia, University of Melbourne)						
	Australia-ATLAS	50 %	50 %	96 %	99 %	96 %
	Australia-UNIMELB-LCG2	34 %	34 %	44 %	20 %	25 %
BE-TIER2 (Belgium, Belgian Tier-2 Federation)						
	BEgrid-ULB-VUB	99 %	99 %	78 %	74 %	82 %
	BelGrid-UCL	90 %	62 %	88 %	91 %	100 %
CA-EAST-T2 (Canada-East Federation)						
	TORONTO-LCG2	99 %	99 %	93 %	90 %	80 %
CA-WEST-T2 (Canada-West Federation)						
	ALBERTA-LCG2	84 %	79 %	92 %	95 %	96 %
	SFU-LCG2	81 %	81 %	70 %	83 %	95 %
	VICTORIA-LCG2	97 %	97 %	78 %	73 %	92 %
CH-CHIPP-CSCS (Switzerland, CHIPP)						
	CSCS-LCG2	92 %	89 %	67 %	94 %	96 %
CN-IHEP (China, IHEP, Beijing)						
	BEIJING-LCG2	95 %	95 %	87 %	85 %	79 %
CZ-Prague-T2 (Czech Rep., FZU AS, Prague)						
	prague_cesnet_lcg2	89 %	89 %	84 %	97 %	86 %
	praguelcg2	98 %	95 %	89 %	82 %	94 %
DE-DESY-ATLAS-T2 (Germany ATLAS Federation, DESY)						
	DESY-HH	99 %	99 %	98 %	98 %	99 %
	DESY-ZN	99 %	99 %	98 %	99 %	100 %
DE-DESY-RWTH-CMS-T2 (Germany, CMS Federation)						
	DESY-HH	99 %	99 %	98 %	98 %	99 %
	DESY-ZN	99 %	99 %	98 %	99 %	100 %
	RWTH-Aachen	80 %	63 %	0 %	0 %	0 %
DE-FREIBURG WUPPERTAL (Germany, ATLAS Federation FR/W)						
	UNI-FREIBURG	88 %	87 %	78 %	71 %	76 %

Federation	Site	Reli- ability	Avail- ability	Reliability History		
				Apr-08	May-08	Jun-08
	wuppertalprod	73 %	70 %	71 %	76 %	48 %
DE-GSI (Germany, GSI, Darmstadt)						
	GSI-LCG2	0 %	0 %	59 %	0 %	0 %
DE-MCAT (Germany, ATLAS Federation, Munich)						
	LRZ-LMU	97 %	97 %	91 %	53 %	90 %
	MPPMU	96 %	96 %	75 %	91 %	97 %
EE-NICPB (Estonia, NICPB, Tallinn)						
	T2_Estonia	50 %	47 %	49 %	80 %	24 %
ES-ATLAS-T2 (Spain, ATLAS Federation)						
	IFIC-LCG2	99 %	99 %	89 %	97 %	100 %
	UAM-LCG2	97 %	97 %	89 %	86 %	98 %
	ifae	100 %	96 %	97 %	95 %	81 %
ES-CMS-T2 (Spain, CMS Federation)						
	CIEMAT-LCG2	97 %	97 %	93 %	99 %	91 %
	IFCA-LCG2	95 %	80 %	89 %	92 %	97 %
ES-LHCb-T2 (Spain, LHCb Federation)						
	UB-LCG2	67 %	67 %	74 %	67 %	95 %
	USC-LCG2	99 %	76 %	94 %	99 %	99 %
FI-HIP-T2 (Finland, NDGF/HIP Tier2)						
	CSC	96 %	96 %	87 %	94 %	88 %
FR-GRIF (France, GRIF, Paris)						
	GRIF	98 %	98 %	98 %	99 %	100 %
FR-IN2P3-CC-T2 (France, CC-IN2P3 AF)						
	IN2P3-CC-T2	93 %	87 %	98 %	98 %	95 %
FR-IN2P3-LAPP (France, LAPP, Annecy)						
	IN2P3-LAPP	97 %	97 %	97 %	100 %	99 %
FR-IN2P3-LPC (France, LPC, Clermont-Ferrand)						
	IN2P3-LPC	95 %	88 %	95 %	98 %	100 %
FR-IN2P3-SUBATECH (France, SUBATECH, Nantes)						
	IN2P3-SUBATECH	90 %	89 %	92 %	96 %	92 %
HU-HGCC-T2 (Hungary, HGCC Federation)						
	BUDAPEST	66 %	66 %	89 %	90 %	90 %
	ELTE	63 %	54 %	79 %	50 %	74 %
IL-HEPTier-2 (Israel, HEP-IL Tier-2 Federation)						
	TAU-LCG2	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
	WEIZMANN-LCG2	32 %	17 %	88 %	87 %	85 %
IN-DAE-KOLKATA-TIER2 (India, VECC/SINP, Kolkata)						
	IN-DAE-VECC-01	47 %	47 %	88 %	61 %	80 %

Federation	Site	Reli- ability	Avail- ability	Reliability History		
				Apr-08	May-08	Jun-08
IN-INDIACMS-TIFR (India, TIFR, Mumbai)						
	INDIACMS-TIFR	62 %	59 %	74 %	62 %	72 %
IT-ALICE-federation (Italy, INFN ALICE Federation)						
	INFN-BARI	97 %	97 %	81 %	90 %	92 %
	INFN-CATANIA	77 %	76 %	96 %	93 %	98 %
	INFN-FRASCATI	99 %	99 %	97 %	96 %	86 %
	INFN-LNL-2	94 %	71 %	84 %	91 %	100 %
	INFN-MILANO	96 %	71 %	91 %	99 %	99 %
	INFN-NAPOLI-ATLAS	89 %	84 %	91 %	93 %	100 %
	INFN-PISA	93 %	92 %	72 %	81 %	87 %
	INFN-ROMA1	89 %	89 %	79 %	91 %	87 %
	INFN-ROMA1-CMS	99 %	99 %	64 %	93 %	60 %
	INFN-TORINO	57 %	57 %	78 %	87 %	0 %
IT-ATLAS-federation (Italy, INFN ATLAS Federation)						
	INFN-BARI	97 %	97 %	81 %	90 %	92 %
	INFN-CATANIA	77 %	76 %	96 %	93 %	98 %
	INFN-FRASCATI	99 %	99 %	97 %	96 %	86 %
	INFN-LNL-2	94 %	71 %	84 %	91 %	100 %
	INFN-MILANO	96 %	71 %	91 %	99 %	99 %
	INFN-NAPOLI-ATLAS	89 %	84 %	91 %	93 %	100 %
	INFN-PISA	93 %	92 %	72 %	81 %	87 %
	INFN-ROMA1	89 %	89 %	79 %	91 %	87 %
	INFN-ROMA1-CMS	99 %	99 %	64 %	93 %	60 %
	INFN-TORINO	57 %	57 %	78 %	87 %	0 %
IT-CMS-federation (Italy, INFN CMS Federation)						
	INFN-BARI	97 %	97 %	81 %	90 %	92 %
	INFN-CATANIA	77 %	76 %	96 %	93 %	98 %
	INFN-FRASCATI	99 %	99 %	97 %	96 %	86 %
	INFN-LNL-2	94 %	71 %	84 %	91 %	100 %
	INFN-MILANO	96 %	71 %	91 %	99 %	99 %
	INFN-NAPOLI-ATLAS	89 %	84 %	91 %	93 %	100 %
	INFN-PISA	93 %	92 %	72 %	81 %	87 %
	INFN-ROMA1	89 %	89 %	79 %	91 %	87 %
	INFN-ROMA1-CMS	99 %	99 %	64 %	93 %	60 %
	INFN-TORINO	57 %	57 %	78 %	87 %	0 %
IT-LHCb-federation (Italy, INFN LHCb Federation)						
	INFN-BARI	97 %	97 %	81 %	90 %	92 %
	INFN-CATANIA	77 %	76 %	96 %	93 %	98 %
	INFN-FRASCATI	99 %	99 %	97 %	96 %	86 %
	INFN-LNL-2	94 %	71 %	84 %	91 %	100 %
	INFN-MILANO	96 %	71 %	91 %	99 %	99 %
	INFN-NAPOLI-ATLAS	89 %	84 %	91 %	93 %	100 %
	INFN-PISA	93 %	92 %	72 %	81 %	87 %

Federation	Site	Reli- ability	Avail- ability	Reliability History		
				Apr-08	May-08	Jun-08
	INFN-ROMA1	89 %	89 %	79 %	91 %	87 %
	INFN-ROMA1-CMS	99 %	99 %	64 %	93 %	60 %
	INFN-TORINO	57 %	57 %	78 %	87 %	0 %
JP-Tokyo-ATLAS-T2 (Japan, ICEPP, Tokyo)						
	TOKYO-LCG2	90 %	90 %	96 %	98 %	100 %
KR-KISTI-T2 (Republic of Korea, KISTI, Daejeon)						
	KR-KISTI-GCRT-01	89 %	89 %	74 %	59 %	92 %
NO-NORDGRID-T2 (Norway, UNINETT SIGMA Tier-2)						
	UiB	N/A	0 %	N/A	N/A	N/A
PK-CMS-T2 (Pakistan, Pakistan Tier-2 Federation)						
	NCP-LCG2	91 %	88 %	65 %	56 %	83 %
	PAKGRID-LCG2	54 %	55 %	72 %	69 %	76 %
PL-TIER2-WLCG (Poland, Polish Tier-2 Federation)						
	CYFRONET-IA64	N/A	0 %	93 %	95 %	N/A
	CYFRONET-LCG2	96 %	96 %	95 %	93 %	96 %
	PSNC	91 %	90 %	89 %	88 %	71 %
	WARSAW-EGEE	98 %	97 %	89 %	94 %	83 %
PT-LIP-LCG-Tier2 (Portugal, LIP Tier-2 Federation)						
	LIP-Coimbra	89 %	89 %	92 %	97 %	95 %
	LIP-Lisbon	83 %	69 %	64 %	71 %	70 %
RO-LCG (Romania, Romanian Tier-2 Federation)						
	NIHAM	92 %	91 %	95 %	85 %	89 %
	RO-02-NIPNE	51 %	51 %	89 %	78 %	32 %
	RO-07-NIPNE	75 %	75 %	91 %	86 %	83 %
	RO-11-NIPNE	92 %	89 %	74 %	93 %	85 %
RU-RDIG (Russian Fed., Russian Data-Intensive GRID)						
	ITEP	94 %	92 %	95 %	81 %	98 %
	JINR-LCG2	97 %	97 %	90 %	95 %	96 %
	RRC-KI	70 %	65 %	60 %	73 %	29 %
	RU-Phys-SPbSU	98 %	98 %	73 %	78 %	97 %
	RU-Protvino-IHEP	99 %	99 %	97 %	92 %	94 %
	RU-SPbSU	56 %	55 %	79 %	80 %	94 %
	Ru-Troitsk-INR-LCG2	83 %	84 %	76 %	85 %	89 %
	ru-Moscow-FIAN-LCG2	81 %	84 %	80 %	44 %	96 %
	ru-Moscow-MEPHI-LCG2	90 %	91 %	70 %	92 %	88 %
	ru-Moscow-SINP-LCG2	100 %	100 %	98 %	97 %	100 %
	ru-PNPi	98 %	98 %	82 %	90 %	98 %
SI-SiGNET (Slovenia, SiGNET)						
	SiGNET	98 %	98 %	92 %	96 %	96 %
T2_US_Caltech (USA, Caltech CMS T2)						
	cit_cms_t2	79 %	83 %	N/A	N/A	N/A

Federation	Site	Reli- ability	Avail- ability	Reliability History		
				Apr-08	May-08	Jun-08
T2_US_Florida (USA, Florida CMS T2)						
	uflorida-hpc	71 %	71 %	N/A	N/A	N/A
	uflorida-ihepa	92 %	93 %	N/A	N/A	N/A
	uflorida-pg	80 %	81 %	N/A	N/A	N/A
T2_US_MIT (USA, MIT CMS T2)						
	mit_cms	98 %	98 %	N/A	N/A	N/A
T2_US_Nebraska (USA, Nebraska CMS T2)						
	nebraska	98 %	98 %	N/A	N/A	N/A
T2_US_Purdue (USA, Purdue CMS T2)						
	purdue-lear	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
	purdue-rcac	96 %	97 %	N/A	N/A	N/A
	purdue-steele	100 %	100 %	N/A	N/A	N/A
T2_US_UCSD (USA, UC San Diego CMS T2)						
	ucsdt2	87 %	90 %	N/A	N/A	N/A
T2_US_Wisconsin (USA, U. Wisconsin CMS T2)						
	GLOW	99 %	99 %	N/A	N/A	N/A
TR-Tier2-federation (Turkey, Turkish Tier-2 Federation)						
	TR-03-METU	97 %	97 %	51 %	77 %	89 %
	TR-10-ULAKBIM	94 %	94 %	80 %	88 %	98 %
TW-FTT-T2 (Taipei, Taiwan Analysis Facility Federation)						
	TW-FTT	99 %	99 %	87 %	98 %	93 %
UK-London-Tier2 (UK, London Tier 2)						
	UKI-LT2-Brunel	99 %	99 %	74 %	98 %	99 %
	UKI-LT2-IC-HEP	90 %	86 %	95 %	99 %	82 %
	UKI-LT2-IC-LeSC	90 %	90 %	97 %	99 %	82 %
	UKI-LT2-QMUL	90 %	85 %	N/A	88 %	94 %
	UKI-LT2-RHUL	99 %	96 %	89 %	97 %	99 %
	UKI-LT2-UCL-CENTRAL	N/A	0 %	N/A	N/A	N/A
	UKI-LT2-UCL-HEP	68 %	56 %	86 %	82 %	96 %
UK-NorthGrid (UK, NorthGrid)						
	UKI-NORTHGRID-LANCS-HEP	94 %	94 %	94 %	88 %	98 %
	UKI-NORTHGRID-LIV-HEP	99 %	83 %	93 %	97 %	100 %
	UKI-NORTHGRID-MAN-HEP	99 %	99 %	92 %	88 %	80 %
	UKI-NORTHGRID-SHEF-HEP	90 %	90 %	91 %	98 %	98 %
UK-ScotGrid (UK, ScotGrid)						
	ScotGRID-Edinburgh	100 %	100 %	66 %	100 %	100 %
	UKI-SCOTGRID-DURHAM	90 %	90 %	87 %	88 %	94 %
	UKI-SCOTGRID-ECDF	98 %	76 %	88 %	87 %	100 %
	UKI-SCOTGRID-GLASGOW	94 %	94 %	95 %	95 %	98 %
UK-SouthGrid (UK, SouthGrid)						

Federation	Site	Reli- ability	Avail- ability	Reliability History		
				Apr-08	May-08	Jun-08
	EFDA-JET	98 %	98 %	88 %	89 %	38 %
	UKI-SOUTHGRID-BHAM-HEP	97 %	97 %	92 %	94 %	99 %
	UKI-SOUTHGRID-BRIS-HEP	99 %	99 %	95 %	93 %	98 %
	UKI-SOUTHGRID-CAM-HEP	80 %	70 %	76 %	71 %	98 %
	UKI-SOUTHGRID-OX-HEP	87 %	87 %	76 %	87 %	99 %
	UKI-SOUTHGRID-RALPP	95 %	94 %	89 %	94 %	92 %
US-AGLT2 (USA, Great Lakes ATLAS T2)						
	AGLT2	89 %	92 %	N/A	N/A	N/A
US-MWT2 (USA, Midwest ATLAS T2)						
	MWT2_IU	74 %	76 %	N/A	N/A	N/A
	MWT2_UC	96 %	97 %	N/A	N/A	N/A
US-NET2 (USA, Northeast ATLAS T2)						
	BU_ATLAS_Tier2	89 %	91 %	N/A	N/A	N/A
US-SWT2 (USA, Southwest ATLAS T2)						
	OU_OCHEP_SWT2	100 %	100 %	N/A	N/A	N/A
US-WT2 (USA, SLAC ATLAS T2)						
	WT2	95 %	95 %	N/A	N/A	N/A